

# Testi del Syllabus

Resp. Did. **LANDO GIORGIO** **Matricola: 017574**

Docente **LANDO GIORGIO, 6 CFU**

Anno offerta: **2022/2023**

Insegnamento: **DQ0243 - LOGICA E LINGUAGGIO M**

Corso di studio: **C4I - FILOSOFIA**

Anno regolamento: **2021**

CFU: **6**

Settore: **M-FIL/05**

Tipo Attività: **C - Affine/Integrativa**

Anno corso: **2**

Periodo: **Secondo Semestre**



## Testi in italiano

**Lingua insegnamento** Italiano

### Obiettivi

#### (a) SCOPO DELL'INSEGNAMENTO

L'insegnamento si propone di mettere in contatto gli studenti con la ricerca filosofica contemporanea sul linguaggio, sul ragionamento logico e sulla realtà, approfondendo in particolare un tema di ricerca di rilievo o un testo classico nel quale questi tre argomenti si intrecciano (il tema di ricerca o il testo classico scelto per questo anno accademico è indicato in "Contenuti").

Inoltre, l'insegnamento si propone di addestrare gli studenti a leggere, interpretare in modo autonomo e discutere in forma sia seminariale che scritta testi di filosofia contemporanea.

#### (b) RISULTATI DI APPRENDIMENTO ATTESI

Dopo aver completato l'insegnamento con successo, lo studente sarà in grado di:

1) illustrare le principali teorie filosofiche contemporanee su un tema di rilievo che riguarda il linguaggio, il ragionamento logico e la realtà oppure i contenuti filosofici di un testo classico che parla di tali argomenti (tale tema o tale testo classico sono indicati in "Contenuti");

2) produrre argomentazioni valide a sostegno della propria preferenza per una tesi filosofica anziché per un'altra, relativamente ai contenuti dell'insegnamento;

3) collegare in modo opportuno tesi filosofiche sul linguaggio, tesi filosofiche sul ragionamento logico e tesi filosofiche sulla realtà;

4) analizzare in modo corretto, sul piano sintattico e semantico, le porzioni di linguaggio naturale e formale che riguardano il tema trattato o che sono discusse nel testo classico trattato;

5) fare esempi, diversi da quelli suggeriti dal docente, dei problemi filosofici discussi al corso;

6) comprendere in modo autonomo articoli filosofici recenti che riguardino i contenuti dell'insegnamento;

7) scrivere un breve testo filosofico, che illustri e argomenti in modo chiaro tesi filosofiche sul linguaggio, il ragionamento logico e la realtà.

## Prerequisiti

È utile (ma non indispensabile) aver seguito un corso di base di logica e un corso di base di filosofia del linguaggio.

## Contenuti

L'insegnamento riguarderà il "Tractatus logico-philosophicus" di Ludwig Wittgenstein.

In particolare, si individuerà in questo testo classico la formulazione precoce e influente di molte tesi che sono tuttora importanti in metafisica, filosofia del linguaggio e filosofia della logica. Sarà dedicata inoltre attenzione al modo in cui Wittgenstein rielabora nel "Tractatus" teorie di autori precedenti; e ad alcune interpretazioni tra loro divergenti del "Tractatus", interpretazioni che hanno fatto sì che il "Tractatus" abbia influito su linee di riflessione in contrasto tra loro.

A tal fine, nella seconda parte del corso (di carattere seminariale, vedi "Metodi didattici"), ci si concentrerà su testi legati al Tractatus" (vedi "Testi" 1)-10)), appartenenti a una delle seguenti tre tipologie:

- (i) testi precedenti o contemporanei al "Tractatus" che hanno influito sull'elaborazione del "Tractatus" o interagito con tale elaborazione;
- (ii) testi di carattere esegetico sul "Tractatus", che sono stati particolarmente influenti sulla ricezione dei suoi contenuti da parte di altri filosofi;
- (iii) testi successivi di metafisica, filosofia del linguaggio e filosofia della logica, nei quali alcune concezioni del "Tractatus" sono state riprese e sviluppate.

In particolare, saranno discussi i seguenti temi del "Tractatus":

- (1) la concezione raffigurativa del linguaggio;
- (2) la composizionalità semantica;
- (3) la natura degli oggetti semplici;
- (4) la distinzione tra fatti, stati di cose e oggetti;
- (5) i pensieri come immagini logiche di stati di cose;
- (6) i riferimenti alla nozione di mondo possibile e la concezione delle modalità;
- (7) lo statuto della logica e della matematica;
- (8) la distinzione tra ciò che si può dire e ciò che si può soltanto mostrare;
- (9) i concetti formali;
- (10) il solipsismo;
- (11) la contrapposizione tra la vecchia e la nuova filosofia.

## Metodi didattici

La prima parte dell'insegnamento sarà costituita di lezioni frontali, volte a introdurre i contenuti principali.

La seconda parte consisterà di seminari di due ore, ognuno dedicato a un testo (i testi per i seminari sono elencati in "Testi" 1)-10)). Ogni seminario si comporrà di una relazione di un'ora, tenuta a turno dagli studenti, e di un'ora di discussione guidata dal docente (per ulteriori chiarimenti sui seminari si veda "Verifica dell'apprendimento", a2).

Nell'ambito di entrambe le suddette parti dell'insegnamento, sarà chiesto agli studenti di:

- i) porre domande, al fine di esporre e risolvere eventuali dubbi;
- ii) sollevare obiezioni, al fine di addestrare le proprie capacità argomentative e dialettiche.

Saranno suggerite durante le lezioni letture integrative, da effettuarsi individualmente.

L'insegnamento sarà inoltre integrato dall'intervento di uno studioso esterno all'Ateneo, specialista dei contenuti dell'insegnamento.

## Verifica dell'apprendimento

(a) ACCERTAMENTO DEL PROCESSO DI APPRENDIMENTO

Durante l'insegnamento, gli studenti saranno valutati nei due seguenti modi:

a1) Sulla base della loro attiva partecipazione durante tutto l'insegnamento, e in particolare delle loro domande e obiezioni. Tale valutazione inciderà per il 10% sul voto finale.

a2) Sulla base della loro presentazione durante la parte seminariale del corso (si veda "Metodi didattici"). La scelta del testo per la presentazione (tra quelli elencati in "Testi" 1)-10)) dovrà essere concordata con il

docente, che allestirà e diffonderà poi, attraverso la piattaforma e-learning moodle.univaq.it, un calendario dei seminari. La presentazione dovrà mostrare che lo studente è in grado di individuare le tesi principali del testo presentato; di ricostruire e valutare criticamente argomentazioni a sostegno delle tesi esposte nel testo; di cogliere i legami tra gli aspetti del testo che riguardano il linguaggio, quelli che riguardano il ragionamento logico e quelli che riguardano la realtà; di rintracciare alcuni nessi tra il testo presentato e gli altri testi che sono oggetto dell'insegnamento. La valutazione della presentazione seminariale inciderà per il 30% sul voto finale.

#### (b) ACCERTAMENTO DEL RAGGIUNGIMENTO DEGLI OBIETTIVI FORMATIVI

La verifica finale consisterà nelle seguenti due parti.

b1) Lo studente scrive un BREVE SAGGIO di 3000/4000 parole su uno dei temi filosofici del "Tractatus Logico-Philosophicus". Il tema potrà essere scelto tra quelli (1)-(11) elencati in "Contenuti", oppure concordato con il docente. Il saggio deve mostrare che lo studente è in grado di illustrare, in modo non ripetitivo, i principali aspetti di ciò che il "Tractatus" dice sul tema scelto e le eventuali connessioni con altri testi su tale tema. Il tema su cui scrivere il saggio e la relativa bibliografia devono essere concordati con il docente almeno trenta giorni prima dell'appello, tramite colloquio individuale o posta elettronica. Lo studente deve inviare tramite posta elettronica al docente il saggio almeno sette giorni prima dell'appello d'esame. La valutazione del saggio inciderà sul voto finale per il 30%.

b2) Lo studente dovrà sostenere un ESAME ORALE nella data dell'appello. Il docente porrà allo studente tre domande. Le domande riguarderanno:  
- i temi del "Tractatus Logico-Philosophicus" discussi durante il corso;  
- il libro di Frascolla indicato in "Testi";  
- due testi scelti dallo studente dalla stessa lista di testi in "Testi" 1)-10) da cui è stato scelto il testo per la presentazione seminariale (i due testi devono però essere diversi da quello scelto per la presentazione seminariale).

Le risposte alle domande devono mostrare che lo studente è in grado di illustrare le principali teorie filosofiche contemporanee attinenti ai contenuti dell'insegnamento; di produrre argomentazioni a sostegno della sua preferenza per alcune di queste teorie rispetto ad altre; di analizzare correttamente, dal punto di vista sintattico e semantico, porzioni di linguaggio che riguardano i contenuti dell'insegnamento; e di elaborare autonomamente esempi dei problemi filosofici in questione. La valutazione dell'esame orale inciderà sul voto finale per il 30%.

## Testi

Durante il corso e per sostenere le verifiche, lo studente dovrà studiare la seguente traduzione italiana del "Tractatus Logico Philosophicus" a cura di P. Frascolla e L. Perissinotto:

L. Wittgenstein, "Tractatus logico-philosophicus", Feltrinelli 2022.

Gli studenti che sono in grado di leggere il testo originale in tedesco possono ricorrere in alternativa alla seguente edizione:

L. Wittgenstein, "Tractatus logico-philosophicus. Logisch-philosophische Abhandlung", Suhrkamp 2009 (testo originale tedesco).

Ai fini dell'esame orale lo studente dovrà inoltre studiare il seguente libro:

P. Frascolla, "Il Tractatus Logico-Philosophicus di Wittgenstein. Introduzione alla lettura", Carocci 2006 (anche qualsiasi altra edizione o ristampa va bene).

Lo studente dovrà infine scegliere dalla seguente lista di testi:

- a) un testo per la propria relazione seminariale (si veda "Verifica dell'apprendimento", a2);
- b) altri due testi da studiare per l'esame orale (si veda "Verifica dell'apprendimento", b2).

#### LISTA DI TESTI (PER ALTRE EDIZIONI CONSULTARE IL DOCENTE)

1) G. Frege, "Il pensiero. Una ricerca logica", in Id., "Ricerche Logiche",

- Guerini & A. 1999, pp. 43-74; ediz. orig. in Id., "Logische Untersuchungen", Vandenhoeck & Ruprecht 2003.
- 2) B. Russell, "Sulla denotazione", Efesto 2015; oppure in A. Bonomi (a cura di), "La struttura logica del linguaggio", Bompiani 1973, pp. 179-195; ediz. orig. Id., "On Denoting", "Mind", XIV, 1905, pp. 479-493; anche in Id., "Logic and Knowledge. Essays 1901-1950", Allen & Unwin 1956, pp. 41-56.
- 3) B. Russell, "La filosofia dell'atomismo logico", Einaudi 2003, §§ 1-2, pp. 3-23; ediz. orig. Id., "The Philosophy of Logical Atomism", Routledge 2009.
- 4) L. Wittgenstein, "Alcune osservazioni sulla forma logica", in Id., "Osservazioni filosofiche", Einaudi 1999, pp. 259-266 (Appendice A); ediz. orig. Id., "Some Remarks on Logical Form", Aristotelian Society Supplementary Volume 9, 1929, pp. 162-171.
- 5) M. Schlick, "Significato e verifica", in A. Bonomi (a cura di), "La struttura logica del linguaggio", Bompiani 1973, pp. 71-101; ediz. orig. Id., "Meaning and Verification", The Philosophical Review 46, 1936, pp. 339-369.
- 6) R. Carnap, "Il superamento della metafisica tramite l'analisi logica del linguaggio", in A. Pasquinelli (a cura di), "Il neoempirismo logico", UTET 1969, pp. 504-532; ediz. orig. Id., "Überwindung der Metaphysik durch logische Analyse der Sprache", Erkenntnis 2, 1931, pp. 219-241.
- 7) M. Black, "L'identità degli indiscernibili", in A. Varzi (a cura di), "Metafisica. Classici contemporanei", Laterza 2008, pp. 75-87; ediz. orig. Id., "The Identity of Indiscernibles", Mind 61, 1952, pp. 153-164.
- 8) D. Armstrong, "La natura della possibilità", in A. Varzi (a cura di), "Metafisica. Classici contemporanei", Laterza 2008, pp. 304-325; ediz. orig., Id., "The Nature of Possibility", Canadian Journal of Philosophy 41, 1986, pp. 575-594.
- 9) T. Williamson, "Necessary Existents", in A. O'Hear (ed.), "Royal Institute of Philosophy Supplement", Cambridge University Press 2002, pp. 269-87.
- 10) J. Conant, "Elucidation and Nonsense in Frege and Early Wittgenstein", in A. Crary, R. Read (eds.), "The New Wittgenstein". Routledge 2000, pp. 174-217.

Il docente renderà disponibile i testi 1)-10), quando possibile, in formato digitale, tramite la piattaforma e-learning moodle.univaq.it.

### Obiettivi Agenda 2030 per lo sviluppo sostenibile

Questo insegnamento non concorre alla realizzazione degli obiettivi ONU dell'Agenda 2030 per lo Sviluppo Sostenibile.

### Altre informazioni

#### INFORMAZIONI AGGIUNTIVE PER NON FREQUENTANTI

Chi volesse sostenere l'esame senza frequentare le lezioni è pregato di contattare il docente tramite posta elettronica o in orario di ricevimento, con almeno trenta giorni di anticipo rispetto alla data dell'appello, al fine di fissare un colloquio conoscitivo e concordare un programma personalizzato e delle modalità personalizzate di verifica.

#### INFORMAZIONI PER STUDENTI DI ORDINAMENTI O COORTI PRECEDENTI

Chi appartiene a ordinamenti e coorti precedenti e abbia seguito il corso con un altro docente è pregato di contattare il docente tramite posta elettronica o a ricevimento con almeno trenta giorni di anticipo rispetto alla data dell'appello, al fine di fissare un eventuale colloquio conoscitivo.

## Obiettivi per lo sviluppo sostenibile

Codice	Descrizione
--------	-------------



Testi in inglese

<b>Language</b>	Italian
<b>Objectives</b>	<p>(a) GOAL OF THE MODULE The module aims at making students familiar with how contemporary philosophical research deals with language, logical reasoning and reality, in particular by analyzing either a specific, relevant research topic or a classic philosophical text (as indicated in "Contenuti") in which these three levels intertwine with each other.</p> <p>(b) LEARNING OUTCOMES On successful completion of the module, the students will be able to:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) illustrate the main contemporary philosophical theories about a relevant research topic or the main philosophical contents of a classic philosophical work (Indicated in "Contents") concerning language, logical reasoning and reality;</li> <li>2) set forth valid arguments in sustain of a certain thesis, thereby motivating their preference for this thesis over competing theses;</li> <li>3) draw appropriate connections among philosophical theses about language, philosophical theses about logical reasoning and philosophical theses about reality;</li> <li>4) soundly analyze (both syntactically and semantically) the portions of natural and formal language concerning the philosophical problems at stake or emerging from the classic philosophical work at stake;</li> <li>5) autonomously provide examples (different from the examples suggested by the teacher) of the philosophical problems at stake;</li> <li>6) autonomously understand recent philosophical research papers about the contents of the module;</li> <li>7) write a short philosophical essay, in which they argue in a clear way about language, logical reasoning and reality.</li> </ol>
<b>Prerequisites</b>	It is useful, but not compulsory, to have taken a module in basic logic and a module in basic philosophy of language.
<b>Contents</b>	<p>The module is about the "Tractatus Logico-Philosophicus" by Ludwig Wittgenstein.</p> <p>This classic text is shown to have been the influential source of several pivotal and still nowadays important theses in metaphysics, philosophy of language and philosophy of logic.</p> <p>Attention is also paid to the way in which Wittgenstein reinterpreted in the "Tractatus" the ideas of some previous philosophers; as well as to some divergent interpretations of the "Tractatus", which explain how the "Tractatus" ended up influencing some prima facie dissonant lines of thought.</p> <p>To illustrate all this, in the second part of the module (see "Metodi didattici"), we will discuss some philosophical texts ("Testi", 1)-10)) that are connected to the "Tractatus" and belongs to one of the following three categories:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>(i) earlier or contemporary texts that influenced Wittgenstein in writing the "Tractatus";</li> <li>(ii) exegetical texts about the "Tractatus" that influenced its reception by other philosophers;</li> <li>(iii) later texts in metaphysics, philosophy of language and philosophy of logic, in which some ideas of the "Tractatus" are developed.</li> </ol> <p>In particular, the following topics from the Tractatus will be discussed:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>(1) the picture theory of language;</li> <li>(2) semantic compositionality;</li> <li>(3) simple objects;</li> <li>(4) the distinction among facts, states of affairs and objects;</li> <li>(5) thoughts as logical pictures of states of affairs;</li> <li>(6) possible worlds and modality;</li> <li>(7) the status of logic and mathematics;</li> <li>(8) the distinction between what can be said and what can only be shown;</li> <li>(9) formal concepts;</li> </ol>

- (10) solipsism;
- (11) the opposition between old and new philosophy.

## Teaching methods

The first part of the module consists of frontal lectures, in which the most fundamental contents of the module are introduced.

The second part consists of seminars, each of which lasts two hours and is about a text (the texts for the seminars are listed in "Testi" 1)-10)). Each seminar includes a presentation by a student (1 hour) and a discussion coordinated by the teacher (1 hour). For further information about the seminars, see the corresponding part in "Verifica dell'apprendimento", a2).

During both the parts of the module, students are expected to:

- i) make questions, in order to express and resolve doubts;
- ii) raise objections, in order to enhance their argumentative and dialectical skills.

During the lectures, the teacher suggests some additional readings, to be done individually.

The teaching activities will be also integrated by a lecture of an external scholar, who is a specialist of the contents of the module.

## Assessment methods

### (a) FORMATIVE ASSESSMENT

During the module, students are assessed in the following two ways.

a1) On the basis of their active involvement in the lectures and in the seminars, and in particular of their questions and objections. This aspect of the assessment determines 10% of the total mark.

a2) On the basis of their presentation in one of the seminars (see "Metodi didattici"). The text for the seminar is chosen (among the texts listed in "Testi" 1)-10)) with the help of the teacher, which prepares and circulates through the official e-learning platform moodle.univaq.it a calendar of the seminars. The presentation is expected to show that the student is able to individuate the most important theses of the presented text; to identify and critically assess the arguments in sustain of these theses; and to pinpoint the connections among the theses about language, those about logical reasoning and those about reality. The assessment of the presentation determines 30% of the total mark.

### (b) SUMMATIVE ASSESSMENT

The summative assessment consists of the following two components.

b1) The student writes a SHORT ESSAY (3000/4000 words), on a philosophical topic discussed in the "Tractatus". The topic can be chosen among topics (1)-(11) in "Contenuti" or determined on an individual basis with the help of the teacher. The essay is expected to show that the student is able to illustrate in a non-repetitive way the main aspects of what the "Tractatus" says about that topic and the links (if any) with the other texts discussed during the module. The topic of the essay and the bibliography are determined together with the teacher at least thirty days before the official examination session, during office hours or by e-mail. The student is required to submit the essay to the teacher by e-mail, at least seven days before the official examination session. The assessment of the essay determines 30% of the final mark.

b2) The student undergoes an ORAL EXAM (in the date of the official examination session), during which the teacher asks three questions. The questions are about:

- the contents of the "Tractatus Logico-Philosophicus" discussed during the lectures;
- the book by Frascolla in "Testi";
- two texts chosen by the student in the list of texts in "Testi" 1)-10); the list is the same from which the text for the presentation is chosen (but, for each student, the texts for the oral exam should not be identical to the text for the presentation).

The answers are expected to show that the student is able to illustrate the main contemporary philosophical theories about the contents of the module; to argue in a compelling way in support of the theories she prefers, or against the theories she dislikes; to soundly analyse (both syntactically and semantically) the portions of language concerning the contents of the module; and to autonomously produce examples of the

philosophical problems at stake. The assessment of the oral exam determines 30% of the final mark.

## Texts

During the module and for the purpose of the assessments, the students are expected to study the following Italian translation of the "Tractatus Logico-Philosophicus" by P. Frascolla and L. Perissinotto:

L. Wittgenstein, "Tractatus logico-philosophicus", Feltrinelli 2022.

The students who are able and prefer to read the original German text can use the following edition:

L. Wittgenstein, "Tractatus logico-philosophicus. Logisch-philosophische Abhandlung", Suhrkamp 2009.

For the oral exam, the student is also expected to read the following book:

P. Frascolla, "Il Tractatus Logico-Philosophicus di Wittgenstein. Introduzione alla lettura", Carocci 2006 (qualsiasi ristampa successiva va bene; English edit. Id., "Understanding Wittgenstein's Tractatus", Routledge 2006).

Finally, the student is expected to choose in the following list:

a) a text for the presentation during the module (see "Assessment Methods", a2);

b) two other texts for the oral exam (see "Assessment Methods", b2).

TEXTS (for other editions please ask the teacher)

1) G. Frege, "Il pensiero. Una ricerca logica", in Id., "Ricerche Logiche", Guerini & A. 1999, pp. 43-74; orig. edit. in Id., "Logische Untersuchungen", Vandenhoeck & Ruprecht 2003.

2) B. Russell, "Sulla denotazione", Efesto 2015; oppure in A. Bonomi (a cura di), "La struttura logica del linguaggio", Bompiani 1973, pp. 179-195; orig. edit. Id., "On Denoting", "Mind", XIV, 1905, pp. 479-493; also in Id., "Logic and Knowledge. Essays 1901-1950", Allen & Unwin 1956, pp. 41-56.

3) B. Russell, "La filosofia dell'atomismo logico", Einaudi 2003, §§ 1-2, pp. 3-23; orig. edit. Id., "The Philosophy of Logical Atomism", Routledge 2009.

4) L. Wittgenstein, "Alcune osservazioni sulla forma logica", in Id., "Osservazioni filosofiche", Einaudi 1999, pp. 259-266 (Appendice A); orig. edit. Id., "Some Remarks on Logical Form", Aristotelian Society Supplementary Volume 9, 1929, pp. 162-171.

5) M. Schlick, "Significato e verifica", in A. Bonomi (a cura di), "La struttura logica del linguaggio", Bompiani 1973, pp. 71-101; orig. edit. Id., "Meaning and Verification", The Philosophical Review 46, 1936, pp. 339-369.

6) R. Carnap, "Il superamento della metafisica tramite l'analisi logica del linguaggio", in A. Pasquinelli (a cura di), "Il neoempirismo logico", UTET 1969, pp. 504-532; orig. edit. Id., "Überwindung der Metaphysik durch logische Analyse der Sprache", Erkenntnis 2, 1931, pp. 219-241.

7) M. Black, "L'identità degli indiscernibili", in A. Varzi (a cura di), "Metafisica. Classici contemporanei", Laterza 2008, pp. 75-87; orig. edit. Id., "The Identity of Indiscernibles", Mind 61, 1952, pp. 153-164.

8) D. Armstrong, "La natura della possibilità", in A. Varzi (a cura di), "Metafisica. Classici contemporanei", Laterza 2008, pp. 304-325; orig. edit. Id., "The Nature of Possibility", Canadian Journal of Philosophy 41, 1986, pp. 575-594.

9) T. Williamson, "Necessary Existents", in A. O'Hear (ed.), "Royal Institute of Philosophy Supplement", Cambridge University Press 2002, pp. 269-87.

10) J. Conant, "Elucidation and Nonsense in Frege and Early Wittgenstein", in A. Crary, R. Read (eds.), "The New Wittgenstein". Routledge 2000, pp. 174-217.

Whenever possible, the teacher will make the texts 1)-10) available in the e-learning platform moodle.univaq.it.

## **The UN Agenda 2030 for Sustainable Development**

This teaching activity does not contribute to the achievement of the Sustainable Development Goals of the UN 2030 Agenda.

## **Additional information**

### **INFORMATION FOR STUDENTS WHO DO NOT ATTEND THE LECTURES**

The students who are not going to attend the lectures are required to get in touch with the lecturer (through e-mail or during office hours) at least thirty days before the examination session. In any case, the student will be required to attend a meeting with the lecturer during office hours before the examination session. During the meeting, the lecturer will determine some additional, individualized readings and the individualized modalities of assessment.

### **INFORMATION FOR STUDENTS WHO ATTENDED THE MODULE IN PREVIOUS ACADEMIC YEARS**

The students who attended the module in previous academic years, when the module was taught by other lecturers, are required to get in touch with the lecturer (through e-mail or during office hours) at least thirty days before the examination session. A meeting during office hours before the examination session might be required.

## **Obiettivi per lo sviluppo sostenibile**

<b>Codice</b>	<b>Descrizione</b>
---------------	--------------------