
Testi del Syllabus

Resp. Did.

LANDO GIORGIO

Matricola: 017574

Docente

LANDO GIORGIO, 6 CFU

Anno offerta:

2021/2022

Insegnamento:

DQ0243 - LOGICA E LINGUAGGIO M

Corso di studio:

C4I - FILOSOFIA

Anno regolamento:

2020

CFU:

6

Settore:

M-FIL/05

Tipo Attività:

C - Affine/Integrativa

Anno corso:

2

Periodo:

Secondo Semestre



Testi in italiano

Lingua insegnamento

Italiano

Obiettivi

(a) SCOPO DELL'INSEGNAMENTO

L'insegnamento si propone di rendere le studentesse e gli studenti familiari con la riflessione filosofica contemporanea sul linguaggio, sul ragionamento logico e sulla realtà, approfondendo in particolare un argomento di ricerca di rilievo a proposito del quale questi tre argomenti si intrecciano (il tema in questione è indicato in "Contenuti"). Inoltre, l'insegnamento si propone di addestrare le studentesse e gli studenti a leggere, interpretare in modo autonomo e discutere in forma sia seminariale che scritta testi di filosofia contemporanea.

(b) RISULTATI DI APPRENDIMENTO ATTESI

Dopo aver completato l'insegnamento con successo, le studentesse e gli studenti saranno in grado di:

- 1) illustrare le principali teorie filosofiche contemporanee su un tema di rilievo che riguarda il linguaggio, il ragionamento logico e la realtà (tale tema è indicato in "Contenuti");
- 2) produrre argomentazioni valide a sostegno della propria preferenza per una tesi filosofica anziché per un'altra, relativamente ai contenuti dell'insegnamento;
- 3) collegare in modo opportuno tesi filosofiche sul linguaggio, tesi filosofiche sul ragionamento logico e tesi filosofiche sulla realtà;
- 4) analizzare in modo corretto, sul piano sintattico e semantico, le porzioni di linguaggio naturale e formale che riguardano il tema trattato;
- 5) fare esempi, diversi da quelli suggeriti dal docente, dei problemi filosofici discussi al corso;
- 6) comprendere in modo autonomo articoli filosofici recenti che riguardino i contenuti dell'insegnamento;
- 7) scrivere un breve testo filosofico, che argomenti in modo chiaro tesi filosofiche sul linguaggio, il ragionamento logico e la realtà.

Prerequisiti

È utile (ma non indispensabile) aver seguito un corso di base di logica e un corso di base di filosofia del linguaggio.

Contenuti

L'insegnamento riguarda le teorie metafisiche contemporanee sull'esistenza, l'identità e le relazioni di parte e composizione. Saranno analizzate le principali teorie contemporanee su questi argomenti e l'interfaccia tra queste teorie, la logica e la semantica dei linguaggi naturali

Saranno affrontati i seguenti argomenti più specifici:

- a) rapporto tra esserci, esistenza e quantificazione esistenziale;
- b) lo statuto delle entità inesistenti e il loro ruolo nella finzione letteraria;
- c) domande sull'esistenza interne a una teoria e domande sull'esistenza esterne e generali;
- d) la centralità della nozione di esistenza in metafisica e il rapporto tra esistenza e grounding;
- e) il problema se l'identità sia una relazione o una proprietà;
- f) la definizione dell'identità in termini di indiscernibilità e il principio di identità degli indiscernibili;
- g) le teorie dell'identità relativa, contingente e occasionale;
- h) l'estensionalismo mereologico;
- i) la tesi della composizione come identità;
- l) la composizione non ristretta.

Metodi didattici

La prima parte dell'insegnamento sarà costituita di lezioni frontali, volte ad introdurre i principali contenuti. La seconda parte consisterà di seminari di due ore, ognuno dedicato a un testo (i testi per i seminari sono elencati in "Testi"). Ogni seminario si comporrà di una relazione di un'ora, tenuta a turno da una studentessa o da uno studente, e di un'ora di discussione guidata dal docente (per ulteriori chiarimenti sui seminari si veda "Verifica dell'apprendimento", a2).

Nell'ambito di entrambe le suddette parti dell'insegnamento, sarà chiesto alle studentesse e agli studenti di:

- i) porre domande, al fine di esporre e risolvere eventuali dubbi;
- ii) sollevare obiezioni, al fine di addestrare le proprie capacità argomentative e dialettiche.

Saranno suggerite durante le lezioni letture integrative, da effettuarsi individualmente.

Verifica dell'apprendimento

(a) ACCERTAMENTO DEL PROCESSO DI APPRENDIMENTO

Durante l'insegnamento, le studentesse e gli studenti saranno valutati nei due seguenti modi.

a1) Sulla base della loro attiva partecipazione durante tutto l'insegnamento, e in particolare delle loro domande e obiezioni. Tale valutazione inciderà per il 10% sul voto finale.

a2) Sulla base della loro presentazione durante la parte seminariale del corso (si veda "Metodi didattici"). La scelta del testo per la presentazione dovrà essere concordata con il docente, che allestirà e diffonderà poi un calendario dei seminari. La presentazione dovrà mostrare che la studentessa o lo studente è in grado di individuare le tesi principali del testo presentato; di ricostruire e valutare criticamente argomentazioni a sostegno delle tesi esposte nel testo; di cogliere i legami tra gli aspetti del testo che riguardano il linguaggio, quelli che riguardano il ragionamento logico e quelli che riguardano la realtà. La valutazione della presentazione seminariale inciderà per il 30% sul voto finale.

(b) ACCERTAMENTO DEL RAGGIUNGIMENTO DEGLI OBIETTIVI FORMATIVI

La verifica finale consisterà nelle seguenti due parti.

b1) Un BREVE SAGGIO di 3000/4000 parole, su uno dei testi indicati in "Testi", obbligatoriamente diverso da quello che è stato oggetto della presentazione seminariale durante il corso. Il saggio deve mostrare che la studentessa o lo studente è in grado di illustrare, in modo non ripetitivo, i principali contenuti del testo scelto e in particolare i nessi argomentativi

tra le diverse tesi, cogliendo in particolare i nessi tra le tesi sulla realtà, quelle sul linguaggio e quelle sul ragionamento logico. La scelta del testo su cui scrivere il saggio è effettuata liberamente nell'ambito della lista in "Testi" ("LISTA DI TESTI"), fermo restando che non è possibile scegliere lo stesso testo su cui la studentessa o lo studente ha fatto la propria presentazione seminariale. Il saggio deve essere inviato tramite posta elettronica al docente, almeno 7 giorni prima dell'appello d'esame. La valutazione del saggio inciderà sul voto finale per il 30%.

b2) La studentessa o lo studente dovrà sostenere un ESAME ORALE nella data dell'appello. Il docente porrà allo studente tre domande. Le domande riguarderanno:

- i contenuti del corso;

- i capitoli del manuale di metafisica di Carrara, De Florio, Lando e Morato indicati in "Testi";

- due testi scelti dalla studentessa o dallo studente dalla stessa lista di testi in "Testi" da cui sono stati scelti il testo per la presentazione seminariale e il testo per il breve saggio (i due testi devono però essere diversi da quello scelto per il seminario e da quello scelto per il breve saggio).

Le risposte alle domande devono mostrare che la studentessa o lo studente è in grado di illustrare le principali teorie filosofiche contemporanee sui contenuti dell'insegnamento; di produrre argomentazioni a sostegno della sua preferenza per alcune di queste teorie rispetto ad altre; di analizzare correttamente, dal punto di vista sintattico e semantico, porzioni di linguaggio che riguardano i contenuti dell'insegnamento; e di elaborare autonomamente esempi dei problemi filosofici in questione. La valutazione dell'esame orale inciderà sul voto finale per il 30%.

Testi

Ai fini dell'esame orale (si veda "Verifica dell'apprendimento", b2) si dovrà studiare il seguenti testo, limitatamente ai capitoli indicati:

M. Carrara, C. De Florio, G. Lando, V. Morato, "Introduzione alla metafisica contemporanea", Il Mulino 2021 (solo capp. 1-7).

Inoltre, si dovrà scegliere dalla seguente lista di testi:

a) un testo per la relazione seminariale da tenersi durante l'insegnamento (si veda "Verifica dell'apprendimento", a2);

b) un altro testo per il breve saggio (si veda "Verifica dell'apprendimento", b1);

c) altri due testi da studiare in vista dell'esame orale (si veda "Verifica dell'apprendimento", b2).

LISTA DI TESTI

1) W.V.O. Quine, "On What There Is", The Review of Metaphysics 2, 1948, pp. 21-38 (trad. it. in A. Varzi (a cura di), "Metafisica. Classici contemporanei", Laterza, Roma-Bari 2008, pp. 24-42)

2) P. van Inwagen, "Meta-Ontology", Erkenntnis 48, 1998, pp. 233-250

3) S. Yablo, "Does Ontology Rest on a Mistake?", Proceedings of the Aristotelian Society, Supplementary Volume 72, 1998, pp. 229-261

4) R. Carnap, "Empiricism, Semantics, and Ontology", in Id., "Meaning and Necessity", University of Chicago Press, Chicago 1956, pp. 205-221 (trad. it. in A. Varzi (a cura di), "Metafisica. Classici contemporanei", Laterza, Roma-Bari 2008, pp. 45-64)

5) K. Fine, "The Question of Ontology", in D. Chalmers, D. Manley, R. Wasserman (eds.), "Metametaphysics: New Essays on the Foundations of Ontology", Oxford University Press, Oxford 2009, pp. 157-177

6) M. Black, "The Identity of Indiscernibles", Mind 51, 1952, pp. 153-164 (trad. it. in A. Varzi (a cura di), "Metafisica. Classici contemporanei", Laterza, Roma-Bari 2008, pp. 75-87)

7) P. Geach, "Identity," *Review of Metaphysics* 21, 1967, pp. 3-12 (trad. it. in A. Varzi (a cura di), "Metafisica. Classici contemporanei", Laterza, Roma-Bari 2008, pp. 113-124)

8) S. Kripke, "Identity and Necessity", in "Identity and Individuation", New York University Press, New York 1971, pp. 135-164 (trad. it. in A. Bonomi (a cura di), "La struttura logica del linguaggio", Bompiani, Milano 1973, pp. 259-294)

9) A. Gibbard, "Contingent Identity", *Journal of Philosophical Logic*, 4, 1975, pp. 187-221

10) D. Lewis, "Composition and Identity", in Id. "Parts of Classes", Blackwell, Oxford 1991, § 3.6 (trad. it. in A. Varzi (a cura di), "Metafisica. Classici contemporanei", Laterza, Roma-Bari 2008, pp. 107-112)

11) T. Sider, "The Argument from Vagueness", in Id., "Four Dimensionalism", Oxford University Press, Oxford 2001, ch. 4, sect. 9 (reproduced in J. Kim, D. Korman, E. Sosa, "Metaphysics. An Anthology. 2nd Edition", Wiley Blackwell, Oxford 2012, pp. 661-672)

In caso di difficoltà nel reperire i testi, si raccomanda di richiedere l'aiuto del docente.

Altre informazioni

INFORMAZIONI AGGIUNTIVE PER NON FREQUENTANTI

Chi volesse sostenere l'esame da non frequentante è pregato di contattare il docente tramite posta elettronica o in orario di ricevimento, con almeno un mese di anticipo rispetto alla data dell'appello, al fine di fissare un colloquio conoscitivo e concordare un programma aggiuntivo personalizzato e delle modalità personalizzate di verifica.

INFORMAZIONI PER STUDENTESSE E STUDENTI DI ORDINAMENTI O COORTI PRECEDENTI

Chi appartiene a ordinamenti e coorti precedenti e abbia seguito il corso con un altro docente è pregato di contattare il docente tramite posta elettronica o a ricevimento con almeno un mese di anticipo rispetto alla data dell'appello, al fine di fissare un eventuale colloquio conoscitivo.



Testi in inglese

Language

Italian

Objectives

(a) GOAL OF THE MODULE

The module aims at making students familiar with how contemporary philosophy deals with language, logical reasoning, and reality, in particular by analyzing a specific, relevant research topic (indicated in "Contents") about which these three levels intertwine with each other.

(b) LEARNING OUTCOMES

On successful completion of the module, the students will be able to:

- 1) illustrate the main contemporary philosophical theories about a relevant research topic (indicated in "Contents") concerning language, logical reasoning, and reality;
- 2) provide valid arguments in sustain of a certain thesis, thereby motivating their preference for this thesis over competing theses;
- 3) draw appropriate connections among philosophical theses about language, philosophical theses about logical reasoning, and philosophical theses about reality;
- 4) soundly analyze (both syntactically and semantically) the portions of

natural and formal language concerning the philosophical problems at stake;

5) autonomously produce examples (different from the examples suggested by the teacher) of the philosophical problems at stake;

6) autonomously understand recent philosophical research papers about the contents of the module;

7) write a short philosophical essay, in which they argue in a clear way about language, logical reasoning, and reality.

Prerequisites

It is useful, but not compulsory, to have taken a module in basic logic and a module in basic philosophy of language.

Contents

The module will concern existence, identity, composition, and parthood. The main contemporary metaphysical theories about these notions will be scrutinized and attention will be paid to the interface among metaphysics, logic, and natural language semantics.

The following, more specific topics will be discussed:

a) the connections between existence, there being, and existential quantification;

b) non-existent entities and their role in literary fiction;

c) internal and external ontological questions;

d) the importance of existence in metaphysics and the rivalry between existence and grounding;

e) the problem whether identity is a relation or a property;

f) the definition of identity in terms of indiscernibility and the principle of the identity of indiscernibles;

g) relative identity, contingent identity, and occasional identity;

h) mereological extensionalism;

i) composition as identity;

l) unrestricted composition.

Teaching methods

The first part of the module consists of frontal lectures, in which the most fundamental topics are introduced. The second part consists of seminars, each of which lasts two hours and is about a text (the texts for the seminars are listed in "Texts"). Each seminar includes a presentation by a student (1 hour) and a discussion coordinated by the teacher (1 hour). For further information about the seminars, see the corresponding part in "Assessment Methods", a2.

During both the phases of the module, students are expected to:

i) make questions, in order to express and resolve doubts;

ii) raise objections, in order to enhance their argumentative and dialectical skills.

During the lectures, the teacher suggests some additional readings, to be done individually.

Assessment methods

(a) FORMATIVE ASSESSMENT

During the module, students are assessed in the following two ways.

a1) On the basis of their active involvement in the lectures and in the seminars, and in particular of their questions and objections. This aspect of the assessment determines the 10% of the total mark.

a2) On the basis of their presentation in one of the seminars (see "Teaching Methods"). The text for the seminar is chosen (among the texts listed in "Texts") with the help of the teacher, who prepares and circulates a calendar of the seminars. The presentation is expected to show that the student is able to individuate the most important theses of the presented text; to identify and critically assess the arguments in sustain of these theses; to pinpoint the connections among the theses about language, those about logical reasoning, and those about reality. The assessment of the presentation determines the 30% of the total mark.

(b) SUMMATIVE ASSESSMENT

The summative assessment consists of the following two components.

b1) The student writes a SHORT ESSAY (3000/4000 words), on one of the texts in "Texts" (but not on the one about which she delivered the presentation during the module). The essay is expected to show that the student is able to illustrate in a non-repetitive way the main contents of the chosen text and in particular the inferential links among the various theses of the text, and in particular among those about reality, those about language, and those about logical reasoning. The student freely chooses the text about which to write the essay among those listed in "Texts" (but the student cannot choose the text about which they delivered the presentation during the module). The student is required to send the essay to the teacher by e-mail, at least seven days before the official examination session. The assessment of the essay determines the 30% of the final mark.

b2) The student undergoes an ORAL EXAM (in the date of the official examination session), during which the teacher asks three questions. The questions are about:

- the contents of the lectures;
- the indicated chapters of the handbook by Carrara, De Florio, Lando and Morato in "Texts";
- two texts chosen by the student in the list of texts in "Texts"; the list is the same from which the text for the presentation and the text for the short essay are chosen (but the texts for the oral exam should be different from those).

The answers are expected to show that the student is able to illustrate the main contemporary philosophical theories about the contents of the module; to argue in a compelling way in support of the theories they prefer, or against the theories they dislike; to soundly analyse (both syntactically and semantically) the portions of language concerning the contents of the module; and to autonomously produce examples of the philosophical problems at stake. The assessment of the oral exam determines the 30% of the final mark.

Texts

For the purpose of the oral exam (see "Assessment Methods", b2), the student is expected to study the following text:

M. Carrara, C. De Florio, G. Lando, V. Morato, "Introduzione alla metafisica contemporanea", Il Mulino 2021 (only chs. 1-7).

Moreover, the student chooses in the following list:

- a) a text for the presentation during the module (see "Assessment Methods", a2);
- b) a text for the short essay (see "Assessment Methods", b1);
- c) two texts for the oral exam (see "Assessment Methods", b2).

1) W.V.O. Quine, "On What There Is", *The Review of Metaphysics* 2, 1948, pp. 21-38 (trad. it. in A. Varzi (a cura di), *Metafisica. Classici contemporanei*, Laterza, Roma-Bari 2008, pp. 24-42)

2) P. van Inwagen, "Meta-Ontology", *Erkenntnis* 48, 1998, pp. 233-250

3) S. Yablo, "Does Ontology Rest on a Mistake?", *Proceedings of the Aristotelian Society, Supplementary Volume* 72, 1998, pp. 229-261

4) R. Carnap, "Empiricism, Semantics, and Ontology", in Id., "Meaning and Necessity", University of Chicago Press, Chicago 1956, pp. 205-221 (trad. it. in A. Varzi (a cura di), *Metafisica. Classici contemporanei*, Laterza, Roma-Bari 2008, pp. 45-64)

5) K. Fine, "The Question of Ontology", in D. Chalmers, D. Manley, R. Wasserman (eds.), "Metametaphysics: New Essays on the Foundations of Ontology", Oxford University Press, Oxford 2009, pp. 157-177

6) M. Black, "The Identity of Indiscernibles", *Mind* 51, 1952, pp. 153-164 (trad. it. in A. Varzi (a cura di), *Metafisica. Classici contemporanei*,

Laterza, Roma-Bari 2008, pp. 75-87)

7) P. Geach, "Identity," *Review of Metaphysics* 21, 1967, pp. 3-12 (trad. it. in A. Varzi (a cura di), *Metafisica. Classici contemporanei*, Laterza, Roma-Bari 2008, pp. 113-124)

8) S. Kripke, "Identity and Necessity", in "Identity and Individuation", New York University Press, New York 1971, pp. 135-164 (trad. it. in A. Bonomi (a cura di), "La struttura logica del linguaggio", Bompiani, Milano 1973, pp. 259-294)

9) A. Gibbard, "Contingent Identity", *Journal of Philosophical Logic*, 4, 1975, pp. 187-221

10) D. Lewis, "Composition and Identity", in Id. "Parts of Classes", Blackwell, Oxford 1991, § 3.6 (trad. it. in A. Varzi (a cura di), *Metafisica. Classici contemporanei*, Laterza, Roma-Bari 2008, pp. 107-112)

11) T. Sider, "The Argument from Vagueness", in Id., "Four Dimensionalism", Oxford University Press, Oxford 2001, ch. 4, sect. 9 (reproduced in J. Kim, D. Korman, E. Sosa, "Metaphysics. An Anthology. 2nd Edition", Wiley Blackwell, Oxford 2012, pp. 661-672)

In case of any difficulty in finding the texts, students are expected to ask the teacher for assistance.

Additional information

INFORMATION FOR STUDENTS WHO DO NOT ATTEND THE LECTURES

The students who are not going to attend the lectures are required to get in touch with the teacher on this (through e-mail or during office hours) at least one month before the examination session. In any case, the student will be required to attend a meeting with the teacher before the examination session. During the meeting, the teacher will determine some additional, individualized readings and the individualized modalities of assessment.

INFORMATION FOR STUDENTS WHO ATTENDED THE MODULE IN PREVIOUS ACADEMIC YEARS

The students who attended the module in previous academic years, when the module was taught by other teachers, are required to get in touch with the teacher on this (through e-mail or during office hours) at least one month before the examination session. A meeting before the examination session might be required.